

Uchwała Nr XXXVIII / 442 / 18
Rady Powiatu Rzeszowskiego
z dnia 15 czerwca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Rzeszowie**

Działając na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 995 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi ML Work Sp. z o.o.,

Rada Powiatu Rzeszowskiego
uchwala co następuje:

§ 1

Uznaje za nieuzasadnioną skargę ML Work Sp. z o.o. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady


Tadeusz Chmiel

Uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu Rzeszowskiego

Nr XXXVIII / 442 / 18 z dnia 15 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie

Pismem z dnia 12 kwietnia 2018 r. ML Work Sp. z o.o. złożył skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie (wpłynęła 25.04.2018 r.). Skarżąca Spółka zarzuca dopuszczenia się nieprawidłowości przy załatwianiu spraw administracyjnych, w tym przewlekłość postępowania.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił w tej sprawie obszernie wyjaśnienia wskazując m.in. na przyczyny odmowy rejestracji zgłoszonych oświadczeń o zamiarze wykonywania pracy cudzoziemcom.

W przedmiotowej sprawie Rada Powiatu Rzeszowskiego nie ma kompetencji do oceny działalności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy i nakazanie mu konkretnego zachowania, a tym bardziej do kontrolowania i nadzorowania danego postępowania administracyjnego, gdyż ustawa samorządowa nie przewiduje w tej kwestii żadnych środków nadzorczych. Zauważyć bowiem należy, iż zgodnie z art. 5a. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065 ze zm.) w sprawach dotyczących zezwoleń na pracę oraz oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego jest minister właściwy do spraw pracy. Z powyższego wynika, że Rada Powiatu nie jest organem właściwym do kontroli postępowania administracyjnego w tym zakresie. Jak bowiem stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 11 lipca 2006r. sygn. akt II SA/Rz 872/05 kompetencje organów określają przepisy, a strona nie może kierować swoich skarg czy wniosków do dowolnie wybranych organów.

W przedmiotowej sprawie Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w terminie udzielał odpowiedzi na kierowane do niego pisma. W trakcie prowadzonego postępowania występował o opinie do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, będącego w myśl KPA organem wyższego stopnia.

Postępowanie administracyjne podlega kontroli sądowo-administracyjnej, a strony mogą korzystać z środków odwoławczych przewidzianych przez przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. ML Work Sp. z o.o. z tej możliwości nie korzystała.

Rada Powiatu nie jest również właściwa do wkraczania w kompetencje pracodawcy i wyciągania konsekwencji służbowych w stosunku do Dyrektora, ani wydawania w tym zakresie wiążących zaleceń Staroście bądź Zarządowi Powiatu.

Z uwagi na powyższe Rada Powiatu Rzeszowskiego uznaje skargę ML Work Sp. z o.o. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy za nieuzasadnioną.